



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-9008/14

Москва

16 июля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Першутова А.Г., судей Завьяловой Т.В., Тумаркина В.М. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Эдем-СП» (г. Сергиев Пасад) от 28.06.2014 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Московской области от 28.10.2013 по делу № А41-34918/2013, постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.04.2014 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Эдем-СП» к государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации №12 по городу Москве и Московской области (г. Сергиев Пасад) о признании незаконным решения.

Суд установил:

общество с ограниченной ответственностью «Эдем-СП» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации № 12 по городе Москве и Московской области (далее - фонд) о признании недействительным решения от 05.03.2013 № 060 012 13 РК 0006064 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах.

Решением Арбитражного суда Московской области от 28.10.2013 в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московской области от 21.04.2014 названные судебные акты оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре оспариваемых судебных актов в порядке надзора общество просит отменить их как принятые с нарушением норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 304 названного Кодекса.

Судебная коллегия, рассмотрев доводы, содержащиеся в заявлении, проанализировав приложенные к нему документы, не находит оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что фондом выявлен факт несвоевременного представления обществом расчета по начисленным и уплаченным

страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации, страховым взносам на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования плательщиками страховых взносов, производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам за полугодие 2012 года и вынесено решение от 05.03.2013 № 060 012 13 РК 0006064, в соответствии с которым общество привлечено к ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее - Закон № 212-ФЗ), в виде штрафа в сумме 1 000 рублей.

Общество обратилось в арбитражный суд, полагая, что названным решением нарушаются его права и законные интересы.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований общества, суды руководствовались положениями статей 10, 15, 28, 46 Закона №212-ФЗ и исходили из того, что Закон № 212-ФЗ не содержит положений, освобождающих страхователей от представления отчетности в связи с отсутствием в отчетный период деятельности либо каких-либо выплат в пользу физических лиц, и пришли к выводу о наличии обязанности у общества по представлению нулевых РСВ-1 в спорный период, в связи с чем отказали в удовлетворении заявленных требований.

Ссылка заявителя на иную судебную практику не может быть принята во внимание, поскольку по рассматриваемым делам исследовались другие обстоятельства.

Доводы заявителя не опровергают выводы судов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А41-34918/2013 Арбитражного суда Московской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Московской области от 28.10.2013, постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.04.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий \_\_\_\_\_  
судья

А.Г.Першутов

Судья \_\_\_\_\_

Т.В.Завьялова

Судья \_\_\_\_\_

В.М.Тумаркин