



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-23142/2017

г. Москва
08 июня 2017 года

Дело № А40-250217/16

Резолютивная часть постановления объявлена 06 июня 2017 года
Постановление изготовлено в полном объеме 08 июня 2017 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Яковлевой Л.Г.,
судей: Мухина С.М., Попова В.И.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Шайхетдиновой Е.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
Ассоциации "ДМСО"
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 22.03.2017 г. по делу № А40-250217/16
принятое судьей Махлаевой Т.И.
по заявлению Ассоциации "ДМСО"
к ответчику Росреестру
о признании недействительным отказа № 07-07174/16 от 05.09.2016 г.
при участии:
от заявителя: не явился, извещен;
от ответчика: Абушинова Б. В. по доверенности от 04.08.2016

У С Т А Н О В И Л:

Ассоциация "ДМСО" (далее - заявитель, общество) обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Росреестру (далее - ответчик, управление) о признании недействительным отказа о внесении в сводный государственный реестр арбитражных управляющих сведений о включении в члены Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» Гусева Александра Владимировича; обязанности Федеральную службу государственной Регистрации, кадастра и картографии внести в сводный государственный реестр арбитражных управляющих сведения о включении в члены Ассоциации "Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» Гусева Александра Владимировича.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 22.03.2017 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятым судом решением, заявитель обратился с апелляционной жалобой, в которой просит полностью отменить решение суда, принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

В апелляционной жалобе заявитель указывает, что рассматриваемой ситуации Гусев реализовал свое право на вступление в члены ассоциации путем направления соответствующего заявления. В этот же момент у Гусева возникла обязанность представить в ассоциацию документы, перечень и оформление которых установлены ассоциацией. В свою очередь у ассоциации возникла обязанность в течение тридцати дней рассмотреть указанные документы и в случае соответствия Гусева требованиям, установленным условиями членства в ассоциации, принять решение о приеме Гусева в ее члены.

При этом при обращении Гусева в ассоциацию с заявлением о приеме, он не обязан подтверждать наличие договора страхования и факт уплаты соответствующих взносов, это является его правом. Однако после принятия ассоциацией решения о приеме в свое членство Гусева А.В., у последнего уже возникла обязанность в течение двух месяцев подтвердить наличие договора страхования и факт уплаты соответствующих взносов, иначе такое решение будет признано аннулированным в силу закона. Между Гусевым и ассоциацией возникли правоотношения в рамках вступления Гусева в ассоциацию до 15.07.2016, соответственно правовые последствия должны регулироваться нормами закона, действующего до 15.07.2016, в силу п. 1 ст. 4 ГК РФ.

Таким образом, Гусев обязан внести взнос в размере 55 000 руб., так как он вступил в ассоциацию до вступления изменений в силу.

Представитель ответчика в судебном заседании поддержал решение суда первой инстанции, доводы апелляционной жалобы, а также содержащиеся в ней требования считает необоснованными и не подлежащими удовлетворению, изложил свою правовую позицию, просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, а в удовлетворении заявленных требований - отказать, представил отзыв на апелляционную жалобу в порядке ст. 262 АПК РФ.

Апелляционная жалоба рассмотрена без участия представителя заявителя, извещенного о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в связи с чем дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ.

Законность и обоснованность принятого решения проверены судом апелляционной инстанции в порядке ст. ст. 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив представленные в дело доказательства, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о необходимости оставления без изменения обжалуемого судебного акта, исходя из нижеследующего.

Порядок вступления в СРО АУ установлен п. 7 - 9 ст. 20 Закона о банкротстве.

В рассматриваемой ситуации Гусев А.В. обратился в Ассоциацию «ДМСО» с заявлением о приеме в члены Ассоциации «ДМСО» 11.07.2016 (вх. № 6437).

К указанному заявлению приложен перечень документов, которые должны представляться лицами при приеме в члены Ассоциации «ДМСО».

Заявитель считает, поскольку указанные документы соответствовали установленным в Ассоциации «ДМСО» требованиям, Советом Ассоциации «ДМСО» 14.07.2016 принято решение о приеме Гусева А.В. в члены Ассоциации «ДМСО» (протокол № 9/2016 от 14.07.2016)

В соответствии с п. 8 ст. 20 Закона о банкротстве Гусеву А.В. надлежало внести взнос в компенсационный фонд Ассоциации «ДМСО» до 14.09.2016.

Поскольку обязанность по внесению взноса в компенсационный фонд Ассоциации «ДМСО» возникла у Гусева А.В. 14.07.2016, т.е. до вступления в силу изменений, внесенных Законом № ФЗ-360, то такой взнос устанавливался в размере 55 000 рублей (в соответствии с п. 2.2.1 Положения о взносах Ассоциации «ДМСО»).

Закон № ФЗ-360 не содержит переходных положений, касающихся применения изменений к требованиям, содержащихся в пункте 2 статьи 25.1 Закона о банкротстве, то такие требования не распространяются на правоотношения, возникшие 14.07.2016 г.

По утверждению заявителя, Гусев А.В. обязан внести взнос в размере 55 000 рублей, так как он вступил в Ассоциацию «ДМСО» до вступления изменений в силу, поскольку на применение правовой позиции, определяющей смысл нормативного регулирования, распространяются общие принципы действия норм права во времени, в пространстве и по кругу лиц, в частности вытекающая из статьи 54 (часть 1) Конституции Российской Федерации недопустимость придания обратной силы нормам, ухудшающим положение лиц, на которых распространяется их действие.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании решений и действий органов, осуществляющих публичные полномочия, арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемых решений и действий и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, наличие полномочий у органа или лица, которые совершили оспариваемые действия, а также устанавливает, нарушают ли оспариваемые решения и действия права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Порядок ведения сводного государственного реестра арбитражных управляющих установлен приказом Минэкономразвития России от 18.04.2016 № 238 «Об утверждении Порядка ведения сводного государственного реестра арбитражных управляющих». В соответствии с подпунктом 19 пункта 4 приказа Минэкономразвития России от 18.04.2016 № 238, в сводный государственный реестр арбитражных управляющих, в том числе включается информация о внесении взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации арбитражных управляющих в размере и порядке, установленными статьей 25.1 Федерального закона о банкротстве.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в силу 15.07.2016, внесены изменения в пункт 2 статьи 25.1 Федерального закона о банкротстве которыми установлено, что взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации арбитражных управляющих уплачивается в размере не менее чем двести тысяч рублей на каждого ее члена.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20 Федерального закона о банкротстве одним из условий членства в саморегулируемой организации арбитражных управляющих является также внесение членом саморегулируемой организации установленных ею взносов, в том числе взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Пунктом 2.2.2 Положения о взносах Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», утвержденного общим собранием членов Ассоциации (протокол от 08.07.2016 № 1/2016), установлено, что взнос в компенсационный фонд уплачивается кандидатом в члены Ассоциации при подаче заявления о вступлении в состав членов Ассоциации «ДМСО».

В силу абзаца первого пункта 8 статьи 20 Федерального закона о банкротстве решение о приеме лица в члены саморегулируемой организации арбитражных управляющих вступает в силу с даты представления таким лицом в саморегулируемую организацию документов, подтверждающих исполнение всех условий членства в этой организации, установленных в соответствии с пунктом 3 статьи 20 Федерального закона о банкротстве.

Сведения о лице, принятом в члены саморегулируемой организации арбитражных управляющих, включаются в реестр членов саморегулируемой организации в течение трех рабочих дней с даты вступления в силу решения о приеме такого лица в члены саморегулируемой организации.

Лицо, в отношении которого вступило в силу решение о приеме в члены саморегулируемой организации, может быть утверждено арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего для проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, с даты включения сведений о таком лице в реестр членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих (пункт 9 статьи 20 Федерального закона о банкротстве).

В соответствии с абзацем вторым пункта 8 статьи 20 Федерального закона о банкротстве в случае неисполнения лицом, в отношении которого принято решение о приеме в члены саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации, установленных пунктом 3 статьи 20 Федерального закона о банкротстве, в течение двух месяцев с даты принятия такого решения оно признается аннулированным.

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана, в том числе осуществлять с соблюдением требований Федерального закона о банкротстве, Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и в соответствии с перечнем обязательных сведений, включаемых саморегулируемой организацией в реестр арбитражных управляющих, и порядком ведения саморегулируемой организацией такого реестра, утвержденным в форме федерального стандарта, включение в реестр членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих обязательных сведений и ведение такого реестра (абзац 11 пункта 2 статьи 22 Федерального закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, 23.08.2016 в Росреестр поступило обращение Ассоциации «ДМСО» о внесении в сводный государственный реестр арбитражных управляющих сведений о включении в состав Ассоциации «ДМСО» Гусева Александра Владимировича от 11.08.2016 № 1366 и пакет документов на указанного арбитражного управляющего. Из представленной выписки из протокола заседания совета Ассоциации «ДМСО» от 14.07.2016 № 9/2016 следует, что Гусев А.В. включен в состав ее членов 14.07.2016. К заявлению о включении сведений о Гусеве А.В. в сводный государственный реестр арбитражных управляющих приложена копия платежного поручения от 03.08.2016 № 306859, согласно которому Гусевым А.В. внесен взнос в компенсационный фонд Ассоциации «ДМСО» в размере 55 000 руб.

Согласно абзацу второму пункта 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» таких случаев не предусмотрено.

Таким образом, решение о вступлении Гусева А.В. в состав членов Ассоциации «ДМСО» от 14.07.2016 № 9/2016 вступило в силу 03.08.2016, а у Ассоциации «ДМСО» возникла обязанность представить в Росреестр документы о приеме в свой состав нового члена и право представлять кандидатуру Гусева А.В. для назначения

арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего для проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве.

В случае уплаты компенсационного взноса до даты вступления в силу новых требований к размеру взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации арбитражных управляющих, установленных Федеральным законом от 03.07.2016 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (15.07.2016) размер взноса составлял бы 50 000 руб., а с 15.07.2016 размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации арбитражных управляющих должен составлять уже 200 000 руб.

Росреестр письмом от 05.09.2016 № 07-07174/16 проинформировал Ассоциацию «ДМСО» об отказе во внесении сведений о Гусеве А.В. в сводный государственный реестр арбитражных управляющих поскольку размер взноса в компенсационный фонд Ассоциации «ДМСО» не соответствует размеру взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации арбитражных управляющих, установленному пунктом 2 статьи 25.1 Федерального закона о банкротстве.

07.10.2016 в Росреестр поступило повторное обращение Ассоциации «ДМСО» о внесении в сводный государственный реестр арбитражных управляющих сведений о включении в состав Ассоциации «ДМСО» Гусева А.В. от 23.09.2016 № 1590. Письмом от 19.10.2016 № 07-08072/16 Росреестр повторно мотивировал свой отказ.

В силу абзаца десятого пункта 3 статьи 29 Федерального закона о банкротстве, сводный государственный реестр арбитражных управляющих, имеет информационный характер.

В силу пункта 9 статьи 20 Федерального закона о банкротстве лицо, в отношении которого вступило в силу решение о приеме в члены саморегулируемой организации, может быть утверждено арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего для проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, с даты включения сведений о таком лице в реестр членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих, доводы Ассоциации «ДМСО» о том, что решение Росреестра об отказе во внесении сведений в сводный государственный реестр арбитражных управляющих нарушает права и законные интересы ее членов - несостоятельны, так как обжалуемое решение Росреестра, не имеет для деятельности арбитражного управляющего юридических последствий.

С учетом изложенного, суд первой инстанции пришел к правильному выводу, что требования заявителя, являются необоснованными, в связи с чем у суда отсутствуют правовые основания для их удовлетворения.

Отказ № 07-07174/16 от 05.09.2016 Управления Росреестра по г. Москве является законным и обоснованным.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не опровергают выводы суда первой инстанции и не свидетельствуют о наличии оснований для отмены принятого по делу судебного акта.

При таких обстоятельствах, апелляционный суд считает решение суда по настоящему делу законным и обоснованным, поскольку оно принято по представленному и рассмотренному заявлению, с учетом фактических обстоятельств, материалов дела и действующего законодательства, в связи с чем, основания для удовлетворения апелляционной жалобы отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

ПО С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда г.Москвы от 22.03.2017 г. по делу № А40-250217/16 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Взыскать с Ассоциации "ДМСО" в доход федерального бюджета государственную пошлину по апелляционной жалобе в размере 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

Л.Г. Яковлева

Судьи:

С.М. Мухин

В.И. Попов