



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-6275/2015

12 августа 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 05 августа 2015 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Ж.Г. Шестак,

при ведении протокола судебного заседания секретарем В.В. Малевой,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Некоммерческого партнерства «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих»

об оспаривании постановления Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Хабаровскому краю от 27.04.2015г. № 00132715 о назначении административного наказания,

при участии представителей:

от заявителя – Рубана Е.А., действующего по доверенности от 02.06.2015г.;

от административного органа – Горб Е.Е., действующей по доверенности от 26.12.2014г. № 44.

Сущность дела: Некоммерческое партнерство «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (далее – НП «ДМСО», партнерство, организация, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Хабаровскому краю (далее – Управление Росреестра по Хабаровскому краю, административный орган) от 27.04.2015г. № 00132715, которым заявитель привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 14.52 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 15.05.2015г. заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии с положениями главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Определением от 14.07.2015г. суд, руководствуясь положениями пункта 4 части 5 статьи 227 АПК РФ, перешел к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства.

В предварительном судебном заседании представитель НП «ДМСО» на заявленных требованиях настаивал по основаниям, указанным в заявлении.

Представитель административного органа с заявленными требованиями не согласился, полагает, что факт административного правонарушения и вина заявителя полностью подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

С согласия представителей лиц, участвующих в деле, в порядке части 4 статьи 137 АПК РФ, с учетом положений пункта 27 постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65, суд завершил предварительное судебное заседание и приступил к рассмотрению дела по существу в одном судебном заседании.

В заседании суда представители лиц, участвующих в деле, настаивали на своих требованиях и возражениях.

В судебном заседании, в порядке статьи 163 АПК РФ, объявлялся перерыв с 03.08.2015 по 05.08.2015.

Изучив материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», расположенное по адресу: 680045, Хабаровский край, г.Хабаровск, ул. Краснореченская, д. 92Б оф. 235, зарегистрировано 08.01.2003г. Инспекцией Министерства по налогам и сборам России по Центральному району г. Хабаровска за основным государственным регистрационным номером 1032700295099, ИНН 2721099166. Организация включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих 24.06.2003 за № 0008.

31.03.2015г. в ходе планового осмотра сайта НП «ДМСО» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

www.dmsu.ru, проведенного должностным лицом Управления Росреестра по Хабаровскому краю, установлено, что в соответствии с протоколами заседания дисциплинарной комиссии, размещенными на официальном сайте партнерства в подразделе «Дисциплинарная комиссия/протоколы Дисциплинарной комиссии за 2014 год» раздела «Контроль» к членам партнерства применены следующие меры дисциплинарного воздействия:

1. Комару М.И. назначен штраф 5 000 руб. (протокол № 46 от 28.01.2015);
2. Герус Е.А. назначено предупреждение (протокол № 27 от 17.09.2014);
3. Бирюкову В.А. назначено предупреждение (протокол №29 от 18.09.2014);
4. Васильевой О.Я. назначено предупреждение (протокол № 17-2 от 27.06.2014);
5. Жариковой А.В. назначено предупреждение (протокол № 15 от 04.06.2014);
6. Кану Н.М. назначено предупреждение (протокол № 49 от 11.02.2015);
7. Копцеву К.П. назначено предупреждение (протокол № 18 от 14.08.2014);
8. Краскову Е.В. назначено предупреждение (протокол № 39 от 18.12.2014);
9. Кротову Ю.С. назначено предупреждение (протокол № 21 от 25.07.2014), назначен штраф 5000 руб. (протокол № 26 от 05.09.2014);
10. Трикише В.Н. назначено приостановление представления кандидатуры в арбитражный суд для утверждения в деле о банкротстве (протокол № 21 от 25.07.2014);
11. Ковалеву ОА. назначено предупреждение (протокол № 21 от 25.07.2014);
12. Зобову А.Н. назначено приостановление представления кандидатуры в арбитражный суд для утверждения в деле о банкротстве (протокол № 21 от 25.07.2014);
13. Лютикову Е.Г. назначено предупреждение (протокол № 48 от 11.02.2015);
14. Наталкину Д.В. назначено предупреждение (протокол № 17-1 от 27.06.2014);
15. Потапову Г.Н. назначен штраф 5 000 руб. (протокол № 16 от 04.06.2014);
16. Шелестову С.А. назначено предупреждение (протокол № 19 от 14.08.2014);
17. Хинельцеву Н.О. назначено предупреждение (протокол № 22 от 15.08.2014).

Вместе с тем, на сайте партнерства размещен реестр членов НП «ДМСО», в котором в отношении вышеуказанных лиц размещены только сведения о протоколах дисциплинарной комиссии без указания примененных мер дисциплинарного воздействия.

Результаты осмотра сайта отражены в соответствующем акте от 31.03.2015г.

16.04.2015г. заместителем руководителя Управления Росреестра по Хабаровскому краю Горшеневым В.К. в отношении НП «ДМСО», в присутствии представителя Иванова С.В., действующего по доверенности от 11.02.2015, составлен протокол № 00132715 по признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.52. КоАП РФ.

Определением от 24.04.2015г. рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении НП «ДМСО» было назначено на 27 апреля 2015 года в 17 часов 30 минут по адресу: г.Хабаровск, ул. Карла Маркса, 74, каб. 405. Определение получено представителем НП «ДМСО» по доверенности Ивановым С.В. 24.04.2015г.

27.04.2015г. по результатам рассмотрения материалов дела об административном правонарушении заместителем руководителя Управления Росреестра по Хабаровскому краю Мирошниченко А.В. вынесено постановление № 00132715, которым НП «ДМСО» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.52 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, НП «ДМСО» обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании его законности.

В соответствии с частью 2 статьи 14.52 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неразмещение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемой организации, на официальном сайте саморегулируемой организации в сети "Интернет" в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В силу части 1 статьи 7 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Федеральный закон о СРО), саморегулируемая организация для обеспечения доступа к информации в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона обязана создать и вести в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" сайт, в электронный адрес которого включено доменное имя, права на которое принадлежат этой саморегулируемой организации (далее - официальный сайт).

Согласно пункту 1 части 2 данной статьи, саморегулируемая организация (далее – СРО) обязана размещать на официальном сайте, помимо прочего, сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации, в том числе сведения о лицах, прекративших свое членство в саморегулируемой организации, в соответствии с требованиями, установленными статьей 7.1 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 7.1 Федерального закона о СРО, реестр членов саморегулируемой организации представляет собой информационный ресурс, соответствующий требованиям настоящего Федерального закона и содержащий систематизированную информацию о членах саморегулируемой организации, а также сведения о лицах, прекративших членство в саморегулируемой организации.

Согласно части 2 данной статьи, лицо приобретает все права члена саморегулируемой организации с даты внесения сведений о нем, предусмотренных настоящей статьей, в реестр членов саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 7.1 Федерального закона о СРО, реестр членов саморегулируемой организации должен содержать сведения о результатах проведенных саморегулируемой организацией проверок члена саморегулируемой организации и фактах применения к нему дисциплинарных и иных взысканий (в случае, если такие проверки проводились и (или) такие взыскания налагались).

Приказом Минэкономразвития РФ от 23.04.2010 № 148 утвержден «Порядок ведения реестра арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих, Формы выписки из данного реестра и Порядка обеспечения свободного доступа к таким сведениям заинтересованных в их получении лиц» (далее – Приказ № 148).

Пунктом 7 раздела III Приказа № 148 определен состав сведений, включаемых в Реестр, в частности, согласно подпункту «н» пункта 7 в Реестре содержатся сведения о фактах применения дисциплинарных взысканий в отношении арбитражного управляющего (дата принятия решения о наложении такого взыскания и основание для этого решения).

Как установлено Управлением Росреестра по Хабаровскому краю и следует из материалов дела, на официальном сайте НП «ДМСО» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.dmsor.ru, по состоянию на 06.02.2015 был размещен реестр членов НП «ДМСО», в котором в разделе «Сведения о дисциплинарных взысканиях» размещены только сведения о протоколах дисциплинарной комиссии (номер протокола и дата его составления) и основание привлечения члена

партнерства к дисциплинарной ответственности (норма закона), без указания примененных мер дисциплинарного воздействия.

Данный факт послужил основанием для привлечения НП «ДМСО» к административной ответственности по части 2 статьи 14.52 КоАП РФ, за неразмещение сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемой организации, на официальном сайте в сети "Интернет", о фактах применения к членам СРО дисциплинарных взысканий, а именно: неразмещение сведений о конкретных мерах дисциплинарного взыскания.

Вместе с тем, из содержания пункта 5 части 3 статьи 7.1 Федерального закона о СРО, подпункта «н» пункта 7 Приказа № 148 не следует однозначный вывод о том, что при размещении на официальном сайте СРО в сети «Интернет» сведений о фактах применения к членам СРО дисциплинарных и иных взысканий должна быть указана конкретная мера примененного взыскания. Более того, такая формулировка как «сведения о фактах» может указывать на обязанность по размещению сведений о самом событии применения к члену СРО дисциплинарного взыскания. При этом в подпункте «н» пункта 7 Приказа № 148 конкретно указано, какие сведения о фактах применения дисциплинарных взысканий в отношении арбитражного управляющего подлежат размещению: дата принятия решения о наложении дисциплинарного взыскания и основание для этого решения.

При указанных выше обстоятельствах суд приходит к выводу о существовании правовой неопределенности относительно наличия у саморегулируемой организации обязанности по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» сведений о конкретных мерах административного взыскания, примененных к членам СРО.

Согласно, части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктами 1, 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина; неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Положения статей 65, 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, устанавливают правила, согласно которым обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для

привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

Суд считает, что в рассматриваемом случае административный орган не доказал наличие в действиях заявителя события и состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.52 КоАП РФ, что в силу части 1 статьи 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Согласно части 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

При изложенных выше обстоятельствах у административного органа отсутствовали правовые основания для привлечения заявителя к административной ответственности, в связи с чем оспариваемое постановление от 27.04.2015г. № 00132715 является незаконным и подлежит отмене в полном объеме.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 210, 211 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконным и отменить полностью постановление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Хабаровскому краю от 27.04.2015г. № 00132715 о назначении административного наказания по части 2 статьи 14.52 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение вступает в законную силу по истечении десятидневного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Ж.Г. Шестак