

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ**

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск

дело № А73-5925/2012

30 июля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 июля 2012г.

Арбитражный суд в составе судьи О.Н. Лесниковой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Цымбаловой Л.В.,

рассмотрев дело по иску Федеральной налоговой службы

к Некоммерческому партнерству «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих»

о взыскании 212 078 руб. 05 коп.

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, Емцев Андрей Николаевич и Страховое открытое акционерное общество «Военно-страховая компания»

в судебное заседание явились:

от истца – Медведев Е.В. по доверенности от 24.01.2012г.,

от ответчика – Иванов С.В. по доверенности от 27.09.2011г.,

от третьих лиц: СОА «ВСК» - Торохова И.В. по доверенности от 21.12.2011г. № 22817, Емцев А.Н. – не явился,

**УСТАНОВИЛ:**

Федеральная налоговая служба обратилась в арбитражный суд с иском к Некоммерческому партнерству «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» о взыскании 212 078 руб. 05 коп. компенсационной выплаты.

Определением от 23.05.2012г. к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Емцев Андрей Николаевич, Страховое открытое акционерное общество «Военно-страховая компания».

Представитель истца в судебном заседании настаивал на удовлетворении иска по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения иска по мотивам, изложенным в отзыве на исковое заявление, считает, что основания для выплаты из средств компенсационного фонда не наступили, страховая компания необоснованно отказала в страховой выплате, истцом не соблюдены требования, предусмотренные пунктами 3, 5 статьи 25.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Представитель третьего лица – СОАО «ВСК» с иском требованием не согласен по доводам отзыва на исковое заявление, считает, что истцом пропущен срок исковой давности.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Еврейской автономной области от 17.08.2007г. по делу № А16-171/2007-5 ГП ЕАО «Облпродконтракт» признано несостоятельным (банкротом). В отношении должника введено конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Емцев Андрей Николаевич, участник Некоммерческого партнерства «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (НП «ДМСО»).

Определением Арбитражного суда Еврейской автономной области от 15.09.2008г. утвержден отчет конкурсного управляющего, конкурсное производство в отношении ГП ЕАО «Облпродконтракт» завершено.

В связи с тем, что арбитражным управляющим Емцевым А.Н. в ходе дела о банкротстве ГП ЕАО «Облпродконтракт» причинены убытки уполномоченному органу в сумме 212 078 руб. 05 коп., ФНС России обратилось в Арбитражный суд Еврейской автономной области с иском заявлением о взыскании соответствующих убытков с индивидуального предпринимателя Емцева А.Н.

Решением Арбитражного суда Еврейской Автономной области от 12.03.2009г. по делу № А16-1162/2008-2 с Индивидуального предпринимателя Емцева Андрея Николаевича в пользу Федеральной налоговой службы взысканы убытки в сумме 212 078 руб. 05 коп. Решение вступило в законную силу 14.04.2009г.

На основании исполнительного листа № 377/62 от 29.04.2009г., выданного Арбитражным судом Еврейской Автономной области, возбуждено исполнительное производство.

Имущественная ответственность арбитражного управляющего в период с 04.08.2007г. по 03.08.2008г. была застрахована в СОАО «ВСК», что подтверждается полисом № 0773193000125.

Истец направил СОАО «ВСК» письмо № 08/09/737 от 15.02.2011г. о возмещении убытков в размере 212 078 руб. 05 коп., причиненных истцу ИП Емцевым А.Н. в результате ненадлежащего исполнения возложенных на него полномочий.

Письмом от 28.03.2011г. № 152 СОАО «ВСК» отказано в выплате страхового возмещения в связи с тем, что случай квалифицирован страхователем, как подпадающий под общие исключения из страхового покрытия.

16.02.2011г. истец обратился с письмом № 08-09/741 в НП «ДМСО» с просьбой произвести возмещение убытков, причиненных арбитражным управляющим Емцевым А.Н., за счет компенсационного фонда саморегулируемой организации.

Письмом № 722 от 14.04.2011г. НП «ДМСО» истцу отказано в возмещении убытков в связи с тем, что не приложен отказ арбитражного управляющего от удовлетворения требования или направление такого требования арбитражному управляющему; документ, подтверждающий, что страховой организацией не осуществлена страховая выплата по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего.

Письмом от 04.08.2011г. № 08-09/3923 в адрес НП «ДМСО» были направлены недостающие документы.

Требование о возмещении убытков за счет компенсационного фонда саморегулируемой организации удовлетворено не было, что послужило истцу основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В соответствии с частью 3 статьи 25.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требование о компенсационной выплате из компенсационного фонда саморегулируемой организации арбитражных управляющих может быть предъявлено к саморегулируемой организации лицом, в пользу которого принято решение о взыскании убытков, только при одновременном наличии следующих условий:

- недостаточность средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, для возмещения причиненных им убытков;

- отказ арбитражного управляющего удовлетворить требование такого лица или неудовлетворение арбитражным управляющим этого требования в течение тридцати рабочих дней с даты предъявления этого требования.

Как следует из материалов дела, СОАО «ВСК», с которым у арбитражного управляющего заключен договор страхования его ответственности от 03.08.2007г., отказало в выплате страхового возмещения для погашения взысканных судом с ИП Емцева А.Н. убытков, не признав событие страховым случаем.

Исполнительный лист от 29.04.2009г. № 377/62, выданный судом в отношении ИП Емцева А.Н., не исполнен в связи с отсутствием у должника имущества и денежных средств, что следует из письма Биробиджанского межрайонного специализированного отдела судебных приставов от 25.05.2012г. № 1015/12/07/79. Кроме того, истцом в адрес ИП Емцева А.Н. было направлено письмо с требованием погасить убытки, которое оставлено без ответа и удовлетворения.

Таким образом, доказано фактическое наличие совокупности условий, предусмотренных частью 3 статьи 25.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», необходимых для предъявления требований о взыскании компенсационной выплаты за счет средств компенсационного фонда НП «ДМСО».

Обоснованность требований ФНС России по размеру установлена вступившим в законную силу решением суда и не оспаривается. Доказательств возмещения убытков ответчиком в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ не представлено.

Довод об истечении срока исковой давности судом отклоняется по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности устанавливается в три года.

Согласно пункту 1 статьи 200 Гражданского кодекса РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

НП «ДМСО» было отказано в возмещении страховой выплаты письмом № 722 от 14.04.2011г.

Дополнительные документы направлены письмом от 04.08.2011г. № 08-09/3923.

Таким образом, срок исковой давности не истек.

Исходя из вышеизложенного, исковое требование подлежит удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины распределяются в порядке статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 167, 170-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с Некоммерческого партнерства «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» в пользу Федеральной налоговой службы компенсационную выплату в размере 212 078 руб. 05 коп.

Взыскать с Некоммерческого партнерства «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» в доход федерального бюджета 7 241 руб. 56 коп. государственной пошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

О.Н. Лесникова